

Voedingsprofielen van de Europese baan

Recent heeft het Europese Parlement tegen de invoering van voedingsprofielen gestemd. Voor de meerderheid van het Parlement zijn de uitvoeringsproblemen en de bureaucratie te groot.

Het Europese Parlement wil dat de Europese Commissie de ontwikkeling stopt van een classificatiesysteem voor voedingsmiddelen op basis van hun voedingskundige samenstelling. Dit staat bekend als voedingsprofilering van voedingsmiddelen. Door een voedingsprofiel komt een voedingsmiddel als gunstig of ongunstig voor de gezondheid te boek te staan. Afgelopen april werden in Straatsburg 402 stemmen geteld voor het schrappen, 285 tegen en 22 othoudingen. Hiermee zijn de voedingsprofielen van de baan, als het aan het Parlement ligt.

Consumentenmisleiding

Volgens de EFSA (European Food Safety Authority) zijn voedingsprofielen een manier om consumentenmisleiding tegen te gaan.¹ Voedingsprofielen zouden voorkomen dat voedingsmiddelen met een toegestane voedings- of gezondheidsclaim de totale voeding negatief beïnvloeden. Zo kan aan een product met veel zout en suiker vitamines zijn toegevoegd, maar dat maakt het product niet meteen gezond, ook al wordt die indruk wel gewekt.

Complex en niet haalbaar

Voedingsprofielen richten zich op de voedingsstoffen die effect hebben op de volksgezondheid, zoals zout, vezel en suiker. Voor verschillende groepen voedingsmiddelen gelden verschillende voedingsprofielen.¹ Die complexiteit zet

de haalbaarheid en effectiviteit onder druk. Tegenstanders van voedingsprofielen stellen dat er geen gezonde en ongezonde voedingsmiddelen zijn: voedingspatronen zijn (on)gezond. Voedingsmiddelen met een label ongezond of gezond leiden volgens critici tot marktverstoringen en mogelijk tot belastingheffing op ongezondere producten.

Simpele wetgeving

Veel Europarlementariërs twijfelen over de wetenschappelijke onderbouwing en het nut van voedingsprofielen. Daarnaast zien zij problemen bij de effectivering. Het besluit over voedingsprofielen is genomen in het kader van het 'Programma voor gezonde en resultaatgerichte regelgeving' van Eurocommissaris Frans Timmermans. Dat programma wil simpele wetgeving en slimme regelgeving bewerkstelligen en onnodige administratie tegengaan. Voedingsprofielen voldoen volgens het Europees Parlement niet aan de criteria van dat programma.

Etikettering en Schijf van Vijf

Het Voedingscentrum en het BEUC (Bureau Européen des Unions de Consommateurs), met de Nederlandse Consumentenbond als lid, zijn teleurgesteld over de besluitvorming in het Europees parlement. Zij zijn van mening dat voedingsprofielen consumenten helpen bij het samenstellen van een gezonde voeding.² Voor een deel wordt hierin al voorzien door de in Europa verplichte informatie op het etiket van voorverpakte voedingsmiddelen over de



hoeveelheid energie en zes voedingsstoffen: vet, verzadigd vet, koolhydraten, suikers, eiwitten en zout. Verder zullen lidstaten zelf moeten bepalen hoe ze consumenten helpen gezonder te eten. Voor een belangrijk deel heeft het Voedingscentrum dat voor Nederland al gedaan. Alleen relatief gezondere voedingsmiddelen behoren tot de nieuwe Schijf van Vijf. <

TEKST MICHIEL LÖWIK

Referenties

- 1 EFSA. The setting of nutrient profiles for foods bearing nutrition and health claims pursuant to Article 4 of the Regulation (EC) No 1924/2006. EFSA Journal 2008, 644: 1-44.
- 2 Michael N. European Parliament votes to scrap nutrient profiles. Food Navigator 12 April 2016: www.foodnavigator.com/Policy/European-Parliament